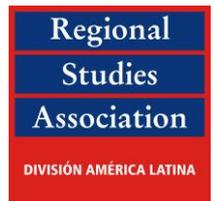


Conferencia de la Regional Studies Association - División América Latina 2019
(#RSALatinAmerica)



Instituciones, Gobernanza y Desarrollo Regional: Repensando el Desarrollo Económico Local desde las Periferias

30 Septiembre – 1 Octubre de 2019. Universidad de los Andes, Bogotá (Colombia)

Fecha límite para envío de propuestas de mesas especiales: 6 de mayo 2019

Convocatoria Mesas Especiales

Como parte de la conferencia de la Sección de América Latina de la Regional Studies Association (RSA), está abierta la convocatoria para el envío de propuestas para mesas especiales. Las mesas especiales son una manera de reunir a ponentes para discutir un tema particular y desarrollar nuevas redes de trabajo alrededor de ciertos temas.

Se pueden organizar dos tipos de mesas especiales:

1. Mesa especial abierta – en este tipo de mesa, los/las organizadores proponen un tema y una descripción corta (llamado a propuestas). Los/las miembros de la RSA pueden enviar sus resúmenes para esta mesa cuando se registran a la conferencia.
2. Mesa especial cerrada – en este tipo de mesa, los/las organizadores proponen una mesa completa que incluye también a los ponentes. Los/las miembros de la RSA pueden enviar sus resúmenes para esta mesa cuando se registran a la conferencia. Todos los/las ponentes seleccionados/as deben registrarse para poder participar.

En ambos casos, las mesas están abiertas para la audiencia de la conferencia.

Una vez una mesa especial ha sido aceptada, la añadiremos a la página de la conferencia para promocionarla. También resulta muy útil que los/las organizadores de las mesas diseminen la información entre sus redes a otros/as investigadores que puedan estar interesados/as.

Después de la fecha límite de envío de resúmenes para la conferencia (7 de junio de 2019), los/las organizadores recibirán todos los resúmenes que se remitieron a su mesa para su revisión. Después de revisar los resúmenes, el siguiente paso será enviar a RSA los resúmenes aceptados para que hagan parte de su mesa especial. El horario final será programa por la RSA.

Información de Contacto

Si deseas organizar una sesión especial, por favor completa las secciones requeridas abajo y envíalo a Katharina Bürger al email: katharina.buerger@regionalstudies.org.

Título de la Mesa:

Movilidad e inclusión social para el desarrollo económico local: Hacia nuevos entendimientos de la accesibilidad urbana

Organizador/a de la Mesa:

Dra. Ana Marcela Ardila Pinto, Universidade Federal de Minas Gerais

Dra. Natalia C. Villamizar Duarte, Universidad Nacional de Colombia

Dr. Daniel R. Oviedo Hernández, University College London

Dr. Diego Nápoles Franco, Universidad de Guadalajara

C. Dr. David López García, The New School

Mesa Abierta o Cerrada:

Abierta

Descripción (incluir ponentes en caso de tratarse de una mesa cerrada):

La accesibilidad urbana ha sido tradicionalmente definida como la facilidad para alcanzar destinos (Duranton & Guerra, 2016), o de forma más elaborada como “la facilidad de los grupos sociales y los sujetos para desplazarse y llegar a los lugares que son básicos para su reproducción” (Kellerman, 2006, citado en Calonge 2019, p. 51). El interés por el estudio de la accesibilidad urbana ha propiciado una prolífica agenda de investigación. Algunos especialistas han estudiado las consecuencias de los diferentes grados de accesibilidad para el desarrollo económico local. Por ejemplo, Kaufman, Bergman & Joye (2004) desarrollaron el concepto de motilidad para estudiar la relación entre accesibilidad urbana y movilidad social, mientras que Aysha (2011) y Lazo y Calderón (2014) identificaron como las poblaciones más pobres tienen una movilidad limitada y por lo tanto limitan su búsqueda de oportunidades económicas a sus entornos más próximos. Otros investigadores se han concentrado en las causas que explican los diferenciales de accesibilidad. Por ejemplo, Graham y Marvin (2001) identificaron cómo la fragmentación de bienes y servicios está produciendo intersticios urbanos desconectados de los flujos del transporte. Autores como Rode y Floater (2014) discuten la relación entre forma urbana y accesibilidad, mientras que Cervero (1998) y van Wee (2011) discuten las implicaciones para la accesibilidad derivadas de las políticas de uso del suelo. Los trabajos de Oviedo y Titheridge (2016) y Oviedo y Dávila (2016) enfatizan que las debilidades e incompatibilidades institucionales y las limitaciones del sistema de planificación tradicional de transporte y uso de suelo da prioridad a las zonas con mayor atractividad, riqueza y poder, generando tanto focos de gran conectividad como áreas ignoradas en el proceso de desarrollo urbano. En corto: las instituciones y los sesgos disciplinarios se traducen en desconexión y vulnerabilidad en los barrios.

Estos trabajos han realizado importantes avances al estudio de la accesibilidad urbana. Sin embargo, la discusión sobre las implicaciones, causas y consecuencias de los diferentes grados de accesibilidad está lejos de considerarse agotada. La International Network for Transport and Accessibility in Low Income Communities (INTALInC) es una red de académicas y académicos que impulsa la discusión sobre accesibilidad urbana. Para ahondar sobre este debate en el contexto Latinoamericano, el capítulo INTALInC-LAC ha organizado paneles en el Congreso Anual de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA), así como el Seminario Internacional Movilidades Contemporáneas. El objetivo de la INTALInC-LAC es fomentar la discusión de nuevas perspectivas en el estudio de la accesibilidad urbana. En estos escenarios de debate, se han presentado abordajes innovadores como las características espacio-temporales de la accesibilidad (Hernández, 2018), la responsividad de los sistemas de transporte público a las necesidades de los trabajadores informales (Oviedo, 2018), las implicaciones sociales de la provisión privada de un servicio público (Saud, 2018), así como la relación entre accesibilidad y las interseccionalidades complejas como el género, la edad y la salud (Sagaris, 2018).

En este contexto, INTALInC-LAC convoca a investigadores a presentar trabajos que aborden la discusión de la accesibilidad urbana desde perspectivas innovadoras. Algunos de los abordajes en la frontera de la discusión incluyen controversias en la esfera pública y movilizaciones sociales sobre movilidad urbana, las implicaciones de la distribución espacial de la actividad económica formal e informal, la discusión sobre los alcances socio-económicos de las redes informales de provisión de transporte público, así como el estudio de las limitaciones que el planeamiento tradicional de la movilidad impone al desarrollo económico local y del papel del gobierno urbano y las instituciones públicas en este proceso. En especial,

el llamado busca identificar las investigaciones que proponen nuevas aproximaciones teóricas, analíticas o metodológicas, o que aportan nueva evidencia empírica para ampliar nuestra comprensión del fenómeno de la accesibilidad urbana y cómo esta afecta las posibilidades de desarrollo económico local.

Bibliografía

- Aysha, F. (2011) Transportation and the urban poor. Institute of Transportation Engineers. *ITE Journal*, 81(12), pp. 40-43.
- Calonge, R. (2019) Recursos de movilidad y accesibilidad urbana en los municipios del sur del Área Metropolitana de Guadalajara, México. *Revista Urbano*, 38, pp. 48-57.
- Cervero, R. (1998) *The transit metropolis: A global inquiry*. Washington, D.C. and Covelo, CA: Island Press.
- Duranton, G. & Guerra, E. (2016) *Urban accessibility: Balancing land-use and transportation*. The Wharton School, University of Pennsylvania. Retrieved from: <https://faculty.wharton.upenn.edu/wp-content/uploads/2017/05/Urban-accessibility-Balancing-land-use-and-transportation-Gilles.pdf>
- Graham, S. & Marvin, S. (2001) *Splintering urbanism: networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition*, Routledge.
- Hernández, D. (2018) Obstacles and costs for access to services of child care in Montevideo: transport, urban form and service quality. Presentation at the 2018 Latin American Studies Association Annual Congress, May 23-26, Barcelona, Spain.
- Kaufmann, V., Bergman, M. & Joye, D. (2004) Motility: Mobility as capital. *International Journal of Urban and Regional Research*, 28(4), pp. 745-756.
- Kellerman, A. (2006) *Personal mobilities*. London: Routledge.
- Lazo, A. & Calderón, R. (2014) Los anclajes en la proximidad y la movilidad cotidiana. Retrato de tres barrios de la ciudad de Santiago de Chile. *Eure*, 20(121), pp. 121-140.
- Oviedo, D. & Titheridge, H. (2016) Mobilities of the periphery: Informality, access and social exclusion in the urban fringe of Colombia. *Journal of Transport Geography*, 55, pp. 152-164.
- Oviedo, D. & Dávila, J. (2016) Transport, urban development, and the peripheral poor in Colombia - Placing splintering urbanism in the context of transport networks. *Journal of Transport Geography*, 51, 180-192.
- Oviedo, D. (2018) Accesibilidad, exclusión e informalidad: ¿responde el transporte público a las necesidades del trabajador informal? Ponencia presentada en el II Seminario Internacional Movilidades Contemporáneas, 24 y 25 de Septiembre, Guadalajara, Bogotá y Belo Horizonte.
- Rode, P. & Floater, G. (2014) *Accessibility in cities: Transport and urban form*. The New Climate Economy, paper 03, London School of Economics. Retrieved from <https://lsecities.net/wp-content/uploads/2014/11/LSE-Cities-2014-Transport-and-Urban-Form-NCE-Cities-Paper-03.pdf>
- Sagaris, L. (2018) Intersecciones complejas -- Mujer, edad, salud, transporte, Reflexiones desde distintos espacios de investigación-acción en Santiago y Temuco, Chile. Ponencia presentada en el II Seminario Internacional Movilidades Contemporáneas, 24 y 25 de Septiembre, Guadalajara, Bogotá y Belo Horizonte.
- Saud, V. (2018) A 'Shared' approach to transport: 'public' good, private provision on a regional scale. The case of Bicycle Sharing System in Santiago de Chile, 2014-2016. Presentation at the 2018 Latin American Studies Association Annual Congress, May 23-26, Barcelona, Spain.
- van Wee, B. (2011) Evaluating the impact of land use on travel behaviour: The environment versus accessibility. *Journal of Transport Geography*, 19, pp. 1530-1533.